

Voorbeeldbrief voor consumenten.

Onderwerp: Vraag tot herziening beoordelingssysteem cosmetische ingrediënten

Geachte heer/mevrouw,

Als consument maak ik gebruik van professionele nagelbehandelingen en volg ik met interesse de recente ontwikkelingen rond het zilverpigment (CI 77820) en eerdere dossiers zoals TPO.

Ik begrijp en steun het belang van veiligheid binnen cosmetische regelgeving. Tegelijk roept het bij mij vragen op wanneer een ingrediënt wel wordt toegestaan in lip- en oogproducten, maar niet in nagelproducten, zonder duidelijke toelichting over het verschil in toepassing en blootstelling.

Nagelproducten worden aangebracht op de nagelplaat (harde keratine) en uitgehard tot een stabiele coating. Dit verschilt fundamenteel van orale of huidblootstelling.

Daarom vraag ik om:

- Transparantie over waarom nageltoepassingen niet werden meegenomen in dezelfde veiligheidsbeoordeling
- Een evaluatie van het huidige hazard-based systeem
- Meer toepassing-specifieke, risk-based analyse waarbij reële blootstelling wordt meegenomen

Als consument wens ik zowel veiligheid als wetenschappelijk consistente en proportionele regelgeving.

Met vriendelijke groet,

[Naam]

[Woonplaats]

[Land]

VERSION FRANÇAISE

Objet : Demande de révision du système d'évaluation des ingrédients cosmétiques

Madame, Monsieur,

En tant que consommatrice/utilisatrice de services professionnels de stylisme d'ongles, je suis avec attention les développements récents concernant le pigment argenté (CI 77820) ainsi que des dossiers précédents comme le TPO.

Je comprends et soutiens pleinement l'importance de la sécurité dans la réglementation cosmétique. Toutefois, je m'interroge lorsqu'un ingrédient est autorisé dans des produits pour les lèvres ou les

yeux, mais pas dans les produits pour ongles, sans explication claire concernant la différence d'exposition et d'utilisation.

Les produits pour ongles sont appliqués sur la plaque de l'ongle (kératine dure) et polymérisés en une couche stable, ce qui diffère fondamentalement d'une exposition orale ou cutanée.

Je demande donc :

- Plus de transparence quant aux raisons pour lesquelles les applications pour ongles n'ont pas été incluses dans l'évaluation de sécurité
- Une réévaluation de l'approche basée uniquement sur le « hazard »
- Une transition vers une évaluation « risk-based » tenant compte de l'exposition réelle

En tant que consommatrice, je souhaite une réglementation à la fois sûre, proportionnée et scientifiquement cohérente.

Cordialement,

[Nom]

[Ville]

[Pays]

ENGLISH VERSION

Subject: Request for review of cosmetic ingredient evaluation system

Dear Sir or Madam,

As a consumer of professional nail services, I have been following the recent discussions regarding silver pigment (CI 77820) and previous cases such as TPO.

I fully support the importance of safety within cosmetic regulations. However, I have concerns when an ingredient remains permitted in lip and eye products, yet is not included for nail applications without clear explanation regarding differences in exposure and use.

Nail products are applied to the nail plate (hard keratin) and cured into a stable coating, which differs fundamentally from oral or skin exposure.

I respectfully request:

- Transparency regarding why nail applications were not included in the safety evaluation
- A review of the current hazard-based approach
- Consideration of a transition toward a risk-based assessment that evaluates real-world exposure

As a consumer, I support both safety and scientifically consistent, proportionate regulation.

Kind regards,

[Name]

[City]

[Country]

