

# Voorbeeldbrief voor professionals.

**Onderwerp: Verzoek tot herziening van hazard-based toepassing binnen cosmetische regelgeving**

Geachte heer/mevrouw,

Als professional binnen de Europese nagelindustrie (nagelstylist(e), opleider, distributeur of fabrikant) wens ik mijn bezorgdheid te uiten over de huidige toepassing van hazard-based classificaties binnen de cosmetische regelgeving.

Recent werd het zilverpigment CI 77820 geclassificeerd als reprotoxisch op basis van industriële blootstellingsgegevens. Zoals eerder bij TPO het geval was, leidt deze classificatie automatisch tot beperkingen binnen cosmetische toepassingen, tenzij specifieke uitzonderingen worden verdedigd en goedgekeurd.

Wat echter vragen oproept, is dat bepaalde toepassingen – zoals lip- en oogproducten – werden opgenomen in de veiligheidsverdediging, terwijl nageltoepassingen niet werden meegenomen.

Nagelproducten worden aangebracht op de nagelplaat (harde keratine) en uitgehard tot een stabiele coating. Dit verschilt fundamenteel van orale of dermale blootstelling. Een toepassing-specifieke risicobeoordeling lijkt hier aangewezen.

Ik verzoek daarom om:

- Transparantie omtrent de reden waarom nageltoepassingen niet werden meegenomen in de veiligheidsanalyse
  - Een heroverweging van het huidige hazard-based systeem zonder voldoende toepassing-specifieke risicobeoordeling
  - Een structurele verschuiving naar een risk-based benadering waarbij reële blootstelling en gebruiksomstandigheden centraal staan

Veiligheid moet altijd prioriteit blijven. Tegelijk is wetenschappelijke consistentie, proportionaliteit en transparantie essentieel voor het behoud van gespecialiseerde sectoren binnen de Europese markt.

Ik vraag u dan ook om het huidige beoordelingskader te herzien en te evolueren naar een systeem dat recht doet aan daadwerkelijke blootstelling en toepassing.

Met hoogachting,

[Naam]

[Functie]

[Bedrijf]

[Land]

## FRANÇAIS

### **Objet : Demande de révision de l'approche "hazard-based" dans la réglementation cosmétique**

Madame, Monsieur,

En tant que professionnel(le) du secteur européen de l'onglerie (styliste d'ongles, formateur(trice), distributeur ou fabricant), je souhaite exprimer mes préoccupations concernant l'application actuelle des classifications "hazard-based" dans la réglementation cosmétique.

Le pigment argenté CI 77820 a récemment été classé comme toxique pour la reproduction sur base de données d'exposition industrielle. Comme ce fut précédemment le cas avec le TPO, cette classification entraîne automatiquement des restrictions dans les applications cosmétiques, sauf si des exceptions spécifiques sont défendues et approuvées.

Il est toutefois surprenant que certaines applications, notamment les produits pour les lèvres et les yeux, aient été incluses dans l'évaluation de sécurité, tandis que les applications pour ongles ne l'ont pas été.

Les produits pour ongles sont appliqués sur la plaque de l'ongle (kératine dure) et polymérisés en une couche stable. Cela diffère fondamentalement d'une exposition orale ou cutanée. Une évaluation spécifique basée sur le risque réel d'exposition semble ici nécessaire.

Je demande dès lors :

- Plus de transparence quant aux raisons pour lesquelles les applications pour ongles n'ont pas été incluses dans l'évaluation de sécurité
- Une réévaluation de l'approche strictement "hazard-based" sans analyse spécifique du risque lié à l'utilisation réelle
- Une transition structurelle vers une approche "risk-based" tenant compte de l'exposition réelle et des conditions d'utilisation

La sécurité doit toujours rester prioritaire. Cependant, la cohérence scientifique, la proportionnalité et la transparence sont essentielles pour préserver les secteurs spécialisés au sein du marché européen.

Je vous invite respectueusement à reconsidérer le cadre d'évaluation actuel afin qu'il reflète correctement l'exposition réelle et les spécificités d'application.

Veuillez agréer, Madame, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

[Nom]

[Fonction]

[Entreprise]

[Pays]

**ENGLISH**

**Subject: Request for review of hazard-based application within EU cosmetic regulation**

Dear Sir or Madam,

As a professional within the European nail industry (nail technician, educator, distributor or manufacturer), I wish to express my concerns regarding the current application of hazard-based classifications within cosmetic regulation.

Silver pigment CI 77820 was recently classified as a reproductive toxin based on industrial exposure data. As previously seen with TPO, this classification automatically triggers restrictions in cosmetic applications unless specific exemptions are defended and approved.

It raises questions that certain applications, such as lip and eye products, were included in the safety defense, while nail applications were not.

Nail products are applied to the nail plate (hard keratin) and cured into a stable coating. This differs fundamentally from oral or dermal exposure. A use-specific, risk-based evaluation appears warranted in this context.

I respectfully request:

- Transparency regarding why nail applications were not included in the safety evaluation
- A review of the current hazard-based approach where application-specific risk assessment is limited
- A structural transition toward a risk-based framework that evaluates real-world exposure and actual conditions of use

Safety must always remain a priority. However, scientific consistency, proportionality and transparency are essential to ensure fair treatment of specialized sectors within the European market.

I therefore urge a reconsideration of the current assessment framework to better reflect actual exposure and specific applications.

Sincerely,

[Name]

[Title / Function]

[Company]

[Country]